评分标准

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分项目** | **分值** | **评分标准** | **评分说明** | **得分** |
| 1 | 服务报价 | 20 | 采用价格排名法：价格最低的排第一名得分20分、第二名19分、第三名18分，得分根据排名名次递减1分。 | 该项按标准计算得分，该项总分不超过20分。 |  |
| 2 | 项目团队安排 | 10 | 项目负责人安排:项目组负责人应具有三年以上尽职 调查工作相关经验。 | 根据该项根据负责人经验专业情况打分，优秀10-9分，良好8-6分，一般5-1分。 |  |
| 10 | 项目组配备:包括但不限于项目组的规模（现场工作团队人数）、组员名单及介绍（组员具备的相关工作经验）、专业背景、参与以往相关项目的经验等。 | 根据项目组配备情况进行打分，优秀10-9分，良好8-6分，一般5-1分。 |  |
| 3 | 服务质量保障 | 10 | 项目组工作安排：包括但不限于能否保证项目组成员工作的连续性,如何保证项目进度等。 | 根据提供项目组安排情况进行打分，优秀10-9分，良好8-6分，一般5-1分。 |  |
| 20 | 服务合作案例：提供至少3例本次服务采购事项相类似合作案例，优先提供省内/国企案例。 | 根据提供案例是否切合类似本次服务事项、是否为省内案例、是否为国企案例进行打分，优秀20-18分，良好17-16分，一般15-10分。 |  |
| 4 | 服务方案 | 10 | 服务方案中应提供服务的具体节点、进度安排。 | 根据服务安排匹配度打分，优秀10-9分，良好8-6分，一般5-1分。 |  |
| 15 | 服务方案中应提供具体服务的范围及具体开展情况的内容。 | 该项根据服务方案与本次采购需求匹配度打分，优秀15-13分，良好12-9分，一般8-1分。 |  |
| 5 | 文件规范性 | 5 | 报价材料的格式、各项内容说明的规范性进行打分。 | 优秀5分，良好4分，一般3-1分。 |  |
| **合计得分** |  |